

Smysl navržených dopravních novostaveb a jejich vhodnost a potřebnost nelze ověřit

Návrh dopravní infrastruktury vychází z externích podkladů subdodavatelské společnosti CityPlan, spol. s r.o. a Návrh ÚP města Ústí nad Labem obsahuje jen krátké citace a odkazy na práci tohoto subdodavatele. Podle map uvedených v odůvodnění Návrhu ÚP ÚnL (s. 147-9) je navíc zřejmé, že dopravní prognóza společnosti CityPlan je tvořena k roku 2040, tedy za pravděpodobný horizont navrhovaného ÚP. Nabízí se pochybnost, zesilovaná nevěřejností podkladů CityPlan, zda je taková dlouhodobá prognóza dostatečně spolehlivá, aby ospravedlnila zanesení tak radikálních dopravních staveb do ÚP, obzvlášť s přihlédnutím k jejich výše zmíněným neblahým dopadům na práva mnoha majitelů nemovitostí a k pravděpodobnosti, že v současné dekádě nebudou realizovány.

Zpracovatel Návrhu ÚP nadto sám vyjadřuje pochybnost nad dopravními podklady, když v odůvodnění Návrhu ÚP vysvětluje, proč nedokáže předložit požadované schéma území s vyznačením stupně automobilizace v měřítku 1:25 000, a říká, že se jedná „o podrobnější dokumentaci, než je podrobnost územního plánu - možno řešit např. v rámci generelu dopravy. Vyznačení skutečného stavu automobilizace dle skutečného počtu obyvatel a počtu automobilů je v podstatě neřešitelný úkol, pro který není možné zajistit relevantní podklady. Prosté sečtení obyvatel např. sídliště a počtu zaparkovaných vozidel v prostoru sídliště není přesné a může být ve svém důsledku i zavádějící." (str. 16)