

## STAVEBNÍ ODBOR MAGISTRÁTU MĚSTA ÚSTÍ NAD LABEM

Dne 30.11.2011 jsem odevzdal dopravně psychologický posudek zadavateli: **DD network s.r.o., Na Klenovce 2546/5, 120 00 Praha 2,**

**IČ: 27649849,**

**Tento posudek jsem vypracoval s vědomím dopravně bezpečnostní situace na celé dotčené Masarykově ulici, od křižovatky s ulicí U stadionu, která je z hlediska dopravní nehodovosti riziková, z následujících důvodů:** A. Stanovisko Krajského úřadu Ústeckého kraje – odboru dopravy a silničního hospodářství vyjadřující se k výše uvedenému reklamnímu zařízení, ze kterého vyplývá, že dotčená stavba **nepodléhá** ustanovení § 30 zákona /silniční ochranné pásmo/. B. Z téhož důvodu je celá budova na rondelu (bývalá Prefa) oblepena reklamními plachtami bez jakéhokoli dopravně bezpečnostního posouzení. C. Totéž by se stalo s navrženou stavbou obrazovky.

Z výše uvedených důvodů (de facto z nedostatku zákonných důvodů zákazu takových reklamních prostředků - mimo souhlasu dotčených obyvatel tohoto území), což stavební úřad neučinil, jsem vypracoval následující dopravně psychologický posudek na LED obrazovku s příslušnými podmínkami : **základní podmínkou bylo že, obrazovka bude a/ reklamní spoty (stacionární) měnit po dvaceti sekundách b/že reklamní spot bude obsahovat maximálně 10 reklamních prvků (jeden reklamní prvek je logo, slovo, číslo) c/že nebudou na reklamní spoty použity barvy v sytosti barev dopravních červené, modré a zelené.** Po realizaci stavby a uvedení do provozu jsem vypracoval **Dodatek posudku ze dne 9.9. 2011** v němž byly výše uvedené podmínky opakovány a v dodatku bylo navíc zdůrazněno, **že obrazovka může ve večerních hodinách být užívána ve světelnosti pouličního osvětlení ( to znamená do 40 luxů).** **Ani jedna z podmínek dopravně bezpečnostního posudku není zadavatelem plněna. Reklamní spoty se mění po 3-4 vteřinách, jsou výrazně barevné, přechody spotů jsou oslňující bílou obrazovkou, noční prosvětlení reklamních spotů je oslňující, spoty nejsou stacionární, ale pohyblivé – nedodrží se počet reklamních prvků.**

Proto jsem 12. 11. 2012 upozornil zadavatele, na možné dopravně bezpečnostní důsledky a případný soudní zákaz aktuálního používání reklamního zařízení, pro nerespektování podmínek uvedených v mém soudně znaleckém posudku.

V Ústí nad Labem dne 17.11.2012

PhDr.Jiří Seidlic, soudní znalec, dopravní psycholog